

Ata da Quarta reunião extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca do semestre 2018.2 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada no dia 05 (Cinco) de Fevereiro de 2019 (dois mil e dezenove) às 10:00 (dez horas), na sala 02 (dois) do Bloco 03 (três) da UAST.

1 Aos cinco dias do mês de Fevereiro de 2018 (dois mil e dezoito) às 10:00 (dez
2 horas), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de
3 Engenharia de Pesca em sua quarta reunião extraordinária (2018.2), sob a
4 presidência da Coordenação do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof^a.
5 Juliana Santos. Contou-se com a presença dos seguintes membros: Prof^a. Antônio
6 Henrique Cardoso do Nascimento, Prof^o. Dráusio Veras, Prof^a. Fábria, Prof^a. Dario, o
7 Prof^a. Felipe Reis e o discente Weverson. Os trabalhos iniciaram com a presidência
8 da seção informado que que a Prof^a. Juliana Vidal ainda está de licença médica e
9 que por isso se ausentou. Já os demais professores membros do CCD não
10 justificaram as vossas ausências. Em seguida a Prof^a Juliana Santos leu a
11 convocatória com o seguinte ponto de pauta: **1 - O Processo aberto pelo professor**
12 **Maurício Nogueira com relação a Seção para o ministério da Agricultura**
13 **Pecuária e Abastecimento para tomar posse do cargo de Diretor do**
14 **Departamento de Desenvolvimento e Ordenamento da Aquicultura da**
15 **secretaria de aquicultura e pesca do referido ministério, processo Aberto no**
16 **dia 30/01/2019.** Dando início ao ponto de pauta a Prof^a. Juliana Santos informou que
17 o referido processo havia sido encaminhado para a Reitora e para a Diretora Geral e
18 Acadêmica da UFRPE/UAST e que a professora Kátia, recomendou que esse
19 processo deveria também passar pela avaliação do Curso, assim sendo, o processo
20 foi repassado para à Coordenação de Pesca que nomeou o membro do CCD o
21 Prof^o. Antônio Henrique como parecerista. Em seguida A Prof^a. Juliana Santos
22 solicitou ao parecerista que fizesse as suas considerações com relação ao processo
23 em questão. O Prof^o. Antônio Henrique inicia sua fala apresentando a convocatória
24 da Coordenação para relatar sobreo processo que se trata da seção do professor
25 Maurício, segundo o Prof^o. Antônio Henrique, o processo consta com alguns
26 documentos e alguns e-mails de orientação por parte do Departamento Pessoal da
27 UFRPE, para a referida seção do docente para o Ministério da Agricultura Pecuária e
28 Abastecimento - MAPA, informa que no documento o Prof^o. Maurício ratifica a sua

29 intenção da Seção através um termo assinado, que o docente está consciente que
30 só poderá se afastar do cargo de professor quando for emitida a portaria do
31 MEC/UFRPE, no entanto, até o presente momento só possui a portaria do MAPA. O
32 Prof^o. Antônio Henrique se manifestou favorável a Seção do Prof^o. Maurício com a
33 ressalva de que ele só poderia se afastar do cargo após a autorização e portaria do
34 MEC/UFRPE, para que o Curso de Engenharia de pesca não fosse prejudicado com
35 a sua eventual saída. Na oportunidade, o Prof^o. Antônio Henrique solicita com base
36 na lei n^o 8112 e nos decretos relatados no processo, que caso seja aprovada a
37 Seção, obrigatoriamente deveria ocorrer uma seleção de professor substituto. A
38 Prof^a. Juliana Santos complementa a fala do Professor, informando que o processo
39 havia sido encaminhado para a DIGER e posteriormente à Direção Geral e
40 Acadêmica, que enviou um e-mail para a SUGPE, o qual foi respondido pela
41 Diretora Rosaura Mesquita com relação a abertura de seleção para um professor
42 substituto para a disciplina do Prof^o.Maurício, a resposta foi lida em seguida pela
43 Prof^a. Juliana Santos: "Conforme o Decreto n^o 7485/211 do artigo n^o14 com o
44 afastamento do servidor para servir outro órgão ou entidade, por seção poderá
45 ocorrer a contratação de professor substituto." Após a leitura a presidente da
46 reunião, ressalta que seria importante que os Membros do Colegiado tivessem
47 noção de que a contratação do substituto estaria atrelada primeiramente a emissão
48 da portaria do MEC/UFRPE e a posterior posse do Prof^a.Maurício no MAPA, após a
49 ressalva, ela informou que de acordo com a COGER o tempo de tramitação para
50 seleção de professor substituto giraria em torno de 30 (trinta) dias após o
51 afastamento do Prof^a. Maurício, ressaltando que esses não seriam números exatos
52 e que deveria conseguir mais informações em uma próxima reunião com a Reitora.
53 O Prof Dráusio, questiona que em uma situação em que fosse prolongado o período
54 de tramitação até a contratação de um professor substituto de que forma se geria um
55 espaço de tempo no qual os alunos ficassem sem aulas sem prejuízos e questiona
56 se não haveria uma forma de acelerar o processo de tramitação para contratação de
57 substituto. A Prof^a. Juliana Santos responde que, como o início do processo de
58 tramitação para seleção de um professor substituto depende da emissão da portaria
59 do MEC/UFRPE, que autoriza o afastamento do Prof^a. Maurício fica então
60 impossibilitado que se possa agilizar o processo de seleção de professor substituto.
61 A Prof^a. Juliana Santos exprime que tem em mãos agora um nova informação que
62 julga ser de ajuda, segundo ela o Prof^a. Maurício lhe mandou um e-mail com um
63 despacho do MEC em Relação a referida portaria, onde segundo o MEC o órgão

64 superior, neste caso, a Reitoria é que iria decidir sobre o afastamento do servidor,
65 posteriormente leu-se o despacho da Prof^a. Juliana Santos: "Sobre o assunto
66 informamos que conforme o disposto no artigo nº 17 do decreto nº 9144 de 22 de
67 agosto de 2017 a competência para autorizar seção no âmbito da administração
68 pública federal direta e indireta é da autoridade máxima da entidade, (a Magnífica
69 Reitora)" . O Prof^a. Dario pergunta sobre a necessidade do processo passar pelo
70 CCD. A Prof^a. Juliana Santos respondeu que o posicionamento por parte do CCD
71 em relação ao afastamento do Prof^a. Maurício foi um pedido da própria Reitora. A
72 Reunião seguiu com a leitura do parecer: "A coordenação do Curso de Engenharia
73 de Pesca da UFRPE segue o processo nº 123082003/2019-98 referente a Seção do
74 professor Maurício Nogueira da Cruz pessoa ao Ministério da Agricultura MAPA,
75 após a análise do processo, encaminho posição favorável a seção do docente o
76 Professor Maurício Nogueira da Cruz Pessoa ao mapa para exercer o cargo de
77 Diretor do Departamento de Desenvolvimento e Ordenamento da Aquicultura da
78 Secretaria de Aquicultura e Pesca **condicionada** a partir da publicação no diário
79 oficial da união da portaria MEC/UFRPE, na oportunidade solicita-se professor
80 substituto conforme a lei nº 8112/1990 decreto nº 7485/2011 artigo nº14 inciso 2º
81 para que não ocorram prejuízos acadêmicos aos discentes do referido curso, sem
82 mais a tratar. Serra Talhada, 04 de Fevereiro de 2019." Como não foram feitas
83 objeções por parte dos membros presentes, a presidente da Secção iniciou a
84 votação para aprovação ou não do parecer, sendo este aprovado por unanimidade o
85 que gerou a decisão nº 01/2019 a qual foi lida para todos os membros presentes.
86 Após a leitura deu-se início aos Informes pela Prof^a. Juliana Santos: No 1º informe,
87 a presidente relatou que, no dia 04/02/2019 (Quatro de Fevereiro de Dois Mil e
88 Dezenove) foi passada no CGCD a disciplina de Introdução a Engenharia de Pesca
89 pelo professor José Carlos Pacheco, no 2º Informe cobrou-se as Atas pendentes
90 das reuniões anteriores, no 3º Informe a professora Juliana Santos comunicou que
91 para a próxima reunião do CCD deveria ser feita a aprovação da lista tríplice para
92 Coordenação do Curso, no 4º Informe: a Coordenação expressa sua preocupação
93 em começar a discutir nas disciplinas que serão requeridas, para professor
94 substituto, já que professores Juliana Vidal e Maurício, possivelmente estariam se
95 afastando nos próximos meses, assim era prudente avaliar a possibilidade de
96 colocar um professor substituto em algumas das disciplinas do Prof^a. Diogo já que o
97 docente possuía 3 (Três) Disciplinas e este iria assumir o próximo pleito da
98 Coordenação Curso. Dados todos os informes, a Prof^a. Juliana Santos Declara

99 encerrada a 4ª Reunião Extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática do
100 Curso de Engenharia de Pesca da UFRPE/UAST ,---- eu, Antônio Henrique Cardoso
101 do Nascimento lavrei a presente Ata que depois de lida e aprovada será assinada
102 pela presidência e demais membros presentes na reunião do dia ___/___/___ na
103 condição de: () Aprovada por unanimidade ou () Aprovada com ___ votos a
104 favor e ___ votos contra.

105

106

107

- 1- _____(PRESIDENTE)
- 2- _____
- 3- _____
- 4- _____
- 5- _____
- 6- _____
- 7- _____
- 8- _____


Ata da primeira reunião extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca, semestre 2018.1 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada em 02 (dois) de maio de 2018 (dois mil e dezoito) às 15:00h (quinze horas), na sala 03 (três) do Bloco 03 (três) da UAST.

Aos 02 (dois) dias do mês de maio do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às 15:00h (quinze horas), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca da UAST em sua primeira reunião extraordinária, sob a presidência da Coordenadora do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof^a. Juliana Santos. A princípio a presidente perguntou ao colegiado se poderia ser incluído como ponto de pauta o assunto Atividades Complementares; o Prof. Maurício defendeu a inclusão já que existem alunos do 10º período com processo pendente. Em votação, aprovado por unanimidade. Desta forma o assunto Atividades Complementares foi incluído. Em seguida a presidente da reunião mencionou os membros presentes: Prof. Dario Falcon, Prof. Dráusio Veras, Prof. Antônio Henrique, Prof^a. Juliana Vidal, Prof^a. Girlene Fábria, Prof^a. Michelle Adelino, Prof. Felipe Reis, Prof. Maurício Pessoa, Prof^a. Zilderlânia e o discente Weverson Ailton e apresentou a seguinte pauta: 1-Calendarário das reuniões ordinárias; 2- Processo de redistribuição da Prof^a. Michele Adelino; 3- Processos de desligamento de alunos; 4- Distribuição dos planos de ensino 2018.1; 5- Processo da Prof^a Maria Zilderlânia referente a disciplina de Microbiologia 6- Informes. **1- Calendarário das reuniões ordinárias:** A Prof^a. Juliana Santos comentou sobre a dificuldade de estabelecer as datas das reuniões, e que gostaria que fossem levadas em conta as datas das reuniões do CEPE e da CEUA em Recife, para que não houvesse choque já que a Prof^a Juliana Vidal participa das reuniões e pudesse comparecer às nossas e dar as suas contribuições. A Prof^a. Juliana Vidal então sugeriu que as reuniões ocorram sempre na primeira semana de cada mês. Todos acataram a sugestão. Assim ficaram estabelecidas as seguintes datas: 04/06/2018 segunda-feira às 10h – 1ª reunião ordinária; 04/07/2018 quarta-feira às 13h- 2ª reunião ordinária; 01/08/2018 quarta-feira às 10h- 3ª reunião ordinária. Após discussões, em votação todos concordaram. **2- Processo de redistribuição da Prof^a Michele Adelino:** O processo de redistribuição nº. 23065.037534/2017-99 da Universidade Federal de Alagoas (UFAL) da Prof^a. Michele Adelino para esta Universidade, teve como relator o Prof. Felipe Reis que foi de parecer favorável, visto que o mesmo encontra-se em conformidade com os requisitos necessários. A Prof^a. Michele mencionou que a UFAL já mandou um código de vaga para a UAST. O Prof. Antônio Henrique afirmou que os professores da área estão cientes de que vão lecionar as disciplinas dela, falou também que os professores da área desejam traçar o perfil do candidato do provável concurso para substituí-la, porque em situação passada, os professores da área não foram consultados. A Prof^a. Zilderlânia alertou para ficarem atentos às datas para não perder o prazo. Após discussões, a Prof^a. Juliana Santos leu o parecer do Prof. Felipe. Em votação,



o parecer foi aprovado por unanimidade gerando a decisão nº. 01/2018. Em tempo, a Profª. Juliana Santos pediu para trocar a ordem dos pontos de pauta (3) Processos de desligamento de aluno e (4) Distribuição dos planos de ensino 2018.1 porque o Prof. Felipe Reis precisou se ausentar neste momento. Todos concordaram. **3- Distribuição dos planos de ensino para correção:** a Profª. Juliana Santos comentou que quase todos os planos de ensino foram enviados à coordenação, exceto: Matemática III, Meteorologia Física e Sinóptica, Ictiologia, Limnologia Biótica, Oceanografia Abiótica, Aspectos da Pesca Brasileira, Técnicas de Pesca I, Técnicas de Pesca II, Técnicas de Pesca III. Em seguida foi feita a divisão dos planos (53 disciplinas) entre os membros do CCD, ficando então 5 ou 6 (seis) planos para cada membro do CCD avaliar de acordo com o PPC do curso. Foi questionado até que data deve-se computar a carga horária, a Profª. Juliana Santos disse que a Pró-Reitora Socorro afirmou que é até a 2ª VA, apesar de não constar em resolução. O Prof. Dráusio lembrou que essa problemática de prazo vai ser resolvida quando o uso da caderneta eletrônica for obrigatória, isto é no próximo semestre. O Prof. Maurício alertou para a diferença entre conteúdo programático e carga horária. Após discussões sobre prazos de entrega dos planos, ficou acertado que será feita uma única decisão de homologação dos planos entregues e corrigidos e que os que não forem entregue vão constar em um documento para o CGCD. Foi dado um prazo de 12 dias (até dia 14/05) para devolver os planos corrigidos para a coordenação. Ficou decidido que os planos corrigidos serão homologados na próxima reunião ordinária. Todos concordaram. **4- Processos de desligamento de alunos:** A Profª. Juliana Santos leu os pareceres da COAA a respeito dos processos de desligamento de três alunos a saber: Processo nº. 23082006972/2018-88 do aluno Diego de Oliveira Carvalho, a COAA não recomendou o desligamento do mesmo; em discussão, em votação os membros do CCD aprovaram por unanimidade o parecer favorável a quinta chance para o aluno cursar a disciplina Física 13, gerando a Decisão nº. 002/2018. Com relação ao Processo nº. 23082.006973/2018-22 da aluna Gislania Maia da Cruz, a COAA recomendou o desligamento da mesma, uma vez que a mesma não tem mais interesse em permanecer no curso, como email anexado no processo; em discussão, em votação os membros do CCD aprovaram por unanimidade o parecer da COAA, gerando a Decisão nº. 003/2018. O Processo nº 23082.006974/2018-77 da aluna Valéria Rezende da Silva, a COAA não recomendou o desligamento da mesma; em discussão, em votação os membros do CCD aprovaram por unanimidade o parecer favorável a quinta chance para a aluna cursar a disciplina Desenho Técnico Aplicado, gerando a Decisão nº. 004/2018. Durante as discussões deste ponto de pauta o Discente Weverson precisou se retirar.

5- Processo da Profª Maria Zilderlânia referente a disciplina de Microbiologia. A Profª Maria Zilderlânia abriu o Processo nº. 23082.003892/2018-71 para Coordenação do Curso solicitando uma avaliação do CCD em relação ao seu retorno à disciplina de Microbiologia do curso de Engenharia de Pesca, uma vez que a mesma veio redistribuída para a UAST para esse fim, e teve aprovação pelo CCD e pelo CTA em 2014, conforme processo número: 23082.002830/2014-18, decisões nº. 002/2014 do CCD e nº. 098/2014 do CTA. A Profª. Juliana Santos disse que resgatou esse processo de redistribuição, leu o Processo atual e sugeriu que a professora Zilderlânia fizesse um breve histórico para que os novos membros do CCD tomassem



conhecimento do assunto. O Prof. Maurício pediu a palavra e foi ao quadro branco explicar o trâmite desde o seu início, quando o CCD de Pesca decidiu absorver a Prof^a. Zilderlânia para lecionar a disciplina de Microbiologia, já que a mesma havia pedido redistribuição para a UAST e havia uma demanda no curso, o que foi acatado pelo CCD naquele momento (2013.2). A Prof^a. Zilderlânia, com base na solicitação do atual processo no. 23082.003892/2018-71 pede então ao CCD um documento reafirmando a sua presença como responsável pela Microbiologia do curso de Engenharia de Pesca. Após discussões e questionamentos foi sugerido primeiramente por este colegiado que a Prof^a. Zilderlânia fizesse uma atualização do atual processo (que já está defasado). A partir desta atualização o processo voltaria para o CCD analisar e a partir daí seria descrita uma decisão ou recomendação. Também foi sugerido que o colegiado questionasse a COGER os motivos pelos quais as decisões do CCD e CTA de 2014 não estão sendo respeitadas, com relação à Professora ministrar aulas na disciplina Microbiologia no curso de Engenharia de Pesca. Em tempo, o Prof. Antônio Henrique precisou se ausentar. A primeira sugestão foi retirada e por unanimidade dos membros presentes (Profa. Juliana Santos, Prof. Dario Falcon, Prof. Drausio Veras, Prof^a. Juliana Vidal, Prof^a. Girlene Fábila, Prof^a. Michelle Adelino, Prof. Maurício Pessoa, Prof^a. Zilderlânia), ficou decidido que o CCD enviaria o processo para COGER solicitando esclarecimentos sobre a questão. **6-Informes:** 1- A Prof^a. Juliana Santos comunicou que neste semestre houve o ingresso de um aluno surdo e da necessidade de mais intérpretes de Libras, já que são duas lotadas na UAST, porém uma está de licença por seis meses e a outra precisou se ausentar esta semana prejudicando assim o andamento das disciplinas. A Prof^a. Juliana mencionou ainda que questionou a COGER sobre o assunto, mas ainda não havia tido resposta. 2- Outro informe foi que em reunião com a Coordenação, PREG e COGER foi dito que o NDE vai ter que avaliar todas as cargas horárias de todas as disciplinas (aulas práticas e teóricas), lançar todos os programas de disciplinas no PPC, discutir 20% de EAD, provável compra do Sig@a. 3- Com relação a Semana de Integração a coordenação recebeu muitas reclamações dos alunos sobre as atividades proposta pela COGER. 4- Sobre o Processo de ESO: houve uma falta de comunicação entre a coordenadora e a eventual substituta e o processo de atualização foi encaminhado tardiamente, atrasando tanto o processo de ESO, quanto o Atividades Complementares, uma vez que essas solicitações devem caminhar juntas no processo do PPC. 5- Encontro de Coordenadores, a Profa. Danielle foi indicada já que a coordenadora e a eventual substituta não poderão ir. 6- A COOA indicou a aluna Marília Viveiros para compor a comissão. Resalto que devido a importância de alguns pontos, esta reunião ultrapassou e muito a duração de duas horas. E, não havendo mais nada a tratar, eu Girlene Fábila Segundo Viana lavei a presente ata que depois de lida e se achada conforme será assinada por mim e pelos demais membros presentes na reunião na condição de:

() Aprovada por unanimidade ou (x) Aprovada com 05 votos a favor e 02 votos contra

Serra Talhada, 02 de maio de 2018.

1- Juliana Vidal (Presidente)

Handwritten signatures and initials in blue ink.

- 2- Michelli Adalina Diniz
- 3- Guilherme Gabriel Segundo Vianna
- 4- Marcos Ferraz
- 5- Felipe Alves
- 6- Maria Lúcia Maria Alves
- 7- Antônio Henrique C. do Nascimento
- 8- _____
- 9- _____
- 10- _____
- 11- _____

Ata da Terceira reunião Extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca do semestre 2018.1 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada no dia 20 (Vinte) de Julho de 2018 (dois mil e dezoito) às 10:00 (dez horas), na sala 02 (dois) do Bloco 03 (três) da UAST.

1 Aos Vinte dias do mês de julho de 2018 (dois mil e dezoito) às 10:00 (dez horas),
2 reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de
3 Pesca em sua Terceira reunião Extraordinária (2018.1), sob a presidência Prof^a.
4 Juliana Santos. Contou-se com a presença dos seguintes membros: Prof. Juliana
5 Vidal, Prof. Antônio Henrique Cardoso do Nascimento, Prof^a. Maria Zilderlânia, Prof.
6 Mauricio, Prof^a. Girlene Fábila, o discente Weverson, Prof^a Dráusio. A professora
7 Juliana Santos informou que o docente Dario Justificou ausência por estar em aula
8 prática. Em seguida a Prof^a Juliana Santos informou que a Reunião Possui um único
9 ponto de pauta que é: **1- Solicitação do discente Carlos Yuri em Caráter de**
10 **Urgência**. Na oportunidade a Presidente retifica o ponto de pauta, para
11 homologação de Banca do discente Carlos Yuri. A mesma decide por contextualizar
12 o ponto de pauta, afim de esclarecer a todos sobre o tema. Informou que,
13 inicialmente o CCD a solicitou que enviassem o processo para a PREG, e em
14 seguida leu o encaminhamento: "A Pró - reitoria de Ensino e Graduação da UFRPE,
15 o Colegiado de Coordenação Didática do Curso de Engenharia de Pesca da UAST,
16 solicita desta Pró-reitoria o posicionamento com relação a solicitação feita a
17 coordenação geral de cursos de graduação (COGER) da UAST, com relação a
18 realização da avaliação de aprendizagem fora do prazo estipulado do calendário
19 acadêmico da UFRPE, indo de encontro a resolução n° 494/2010 do CEPE, bem
20 como o possível prejuízo tanto do conteúdo programático quanto de carga horária
21 para o discente interessado no processo interno, Serra Talhada 18 de julho de
22 2018". Posteriormente inicia a leitura da resposta da PREG: "A Coordenadora do
23 curso de engenharia de pesca da UAST, Prof^a Juliana Santos. Ao analisar o
24 processo da solicitação do estudante Carlos Yuri Barbosa de Oliveira que trata da
25 antecipação da conclusão do seu curso de Engenharia de Pesca da UAST no citado
26 processo bem como o parecer geral da Coordenação geral dos cursos de graduação
27 da UFRPE/UAST, informo que: **1.** Há mérito no pedido do estudante Carlos Yuri
28 Barbosa de Oliveira pois o mesmo apresentou ao longo de seu curso de graduação

29 um desempenho extraordinário, **2.** O pedido do estudante também se justifica pela
30 necessidade de realização de matrícula no programa de Pós-graduação em
31 aquicultura da Universidade Federal de Santa Catarina até o dia 30 de Julho, **3.**
32 Diante do exposto do disposto no artigo: 47 parágrafo: 2 da lei nº9394/96 da LDB
33 diretrizes e bases da educação Nacional em que o aluno que tenha extraordinário
34 aproveitamento nos estudos demonstrado por meio de provas e outros instrumentos
35 de avaliação específicos, aplicados por banca examinadora especial poderão ter
36 abreviação da duração dos seus cursos de Graduação de acordo com as normas do
37 sistema de ensino, **4.** Considerando a preocupação dos membros do Colegiado de
38 Coordenação Didática do Curso de Engenharia de pesca da UFRPE/UAST em
39 manter e preservar as normativas internas da UFRPE, solicito que sejam atendidas
40 as disposições da resolução nº 183/2018 CEPE-UFRPE, a resolução em questão
41 regulamenta a abreviação dos Cursos de graduação para estudantes da
42 Universidade Federal Rural de Pernambuco UFRPE que comprovadamente
43 apresentarem extraordinário aproveitamento nos estudos, para tanto requeiro que o
44 estudante tome ciência desse despacho e caso deseje, façam no processo em tela o
45 pedido de extraordinário aproveitamento de estudos da resolução nº183/2018 CEP -
46 UFRPE, no caso da solicitação do estudante de extraordinário aproveitamento de
47 estudos e diante da necessidade de conclusão imediata de seu curso de graduação,
48 solicito que a Coordenação do Curso de Engenharia de Pesca da UAST tome as
49 providências necessárias para que o exame aconteça com maior brevidade possível
50 conforme a resolução supracitada. Recife 19 de Julho de 2018". A Prof^a Juliana
51 Santos informa que de posse da resolução e de posse do parecer, procuraram o
52 discente Carlos Yuri para que o mesmo encaminhasse a solicitação de abreviação
53 do curso de graduação baseada na resolução 183/2018. Com a solicitação em mãos
54 a Presidente da seção fez a leitura: " A coordenação do curso de Engenharia de
55 Pesca da UAST. De acordo com a resolução nº 183/2018, solicita-se abreviação do
56 Curso de Graduação, a justificativa para tal solicitação é a aprovação em mestrado
57 acadêmico em aquicultura da Universidade Federal de Santa Catarina UFSC de
58 acordo com o comprovado em anexo (folha 20), no presente processo encontra-se o
59 histórico escolar (Folha 14) que comprova o cumprimento dos requisitos na
60 resolução supracitada. Solicito que a disciplina carcinocultura seja avaliada de
61 acordo com a Resolução". A Prof^a Juliana Santos afirma que o aluno se encontra
62 dentro dos requisitos para fazer a solicitação e cita os requisitos, " Ter no mínimo
63 60% das unidades curriculares cursadas, ter aprovação em todas as unidades

64 curriculares, não ter nenhuma reprovação por frequência, ter no mínimo nota 8 na
65 média geral, caso ele tivesse dispensa que essa dispensa não ultrapassasse 20%
66 (não foi o caso dele), não ter matrícula vínculo no seu histórico escolar, ter uma
67 justificativa para abreviar a conclusão de curso". A professora informa que, pela
68 resolução a Coordenação deve indicar uma banca avaliadora composta por
69 professores do curso, aqueles que possuam experiência na área de conhecimento
70 cujo aluno esteja solicitando no pleito. Houve um breve debate entre os membros
71 presentes acerca das as notas de avaliações especiais. A Prof^a Maria Zilderânia,
72 Infere que podem ocorrer problemas futuros ao curso em detrimento destas
73 avaliações especiais, caso a mesma não seja esclarecida. O debate continua acerca
74 da aplicabilidade da resolução n°183/2018. O Prof. Mauricio questiona sobre a
75 possibilidade de ferir a resolução, questiona se a resolução passou sobre o crivo da
76 Procuradoria da UFRPE, que fizeram um resolução que não existia para resolver
77 essa questão, questiona como seria realizada as modificações na caderneta
78 eletrônica. A Prof^a Juliana Santos Interfere o debate inferindo que deve-se voltar ao
79 tema principal da pauta, pois não cabe esse debate no CCD de Pesca sobre a
80 Resolução, uma vez que a mesma já foi aprovada por instância superior e sugere
81 que o debate seja continuado em outra ocasião. Retornando-se para o tema de
82 pauta a Prof^a Juliana Santos informa que a coordenação sugeriu 03 (Três) Nomes
83 para compor a banca de avaliação especial que foram: os professores Hugo Lima
84 Silva, Daniele Matias e Renata Mendes. O Prof. Mauricio informa que a professora
85 Daniele Matias é Orientadora do aluno Carlos Yuri e pergunta se é permitido pela
86 resolução 183/2018 que o orientador ou orientadora do aluno esteja presente na
87 banca especial sugerida pela coordenação. Em resposta a Prof^a Juliana Santos
88 informa que na resolução 183/2018 não há observações acerca do conflito de
89 interesse e que os professores escolhidos para compor a banca eram os únicos
90 disponíveis da área, que possuíam experiência na área de carcinocultura. Tendo
91 então apresentada a banca sugerida pela coordenação, a Prof^a Juliana Santos
92 solicita que seja julgado o mérito por votação pelos os membros. Dos 7 (Sete)
93 Membros presentes na reunião 5 (Cinco) votaram a favor da banca e 2 (Dois)
94 votaram contra. Com maioria simples dos votos aprovou-se a composição da banca.
95 O Prof^a Maurício manifestou-se inferindo que não concorda com a banca devido ao
96 processo que se sucedeu ao pedido do aluno. Finalizado e aprovado o ponto de
97 pauta, deu-se a apresentação dos **informes**, a Prof^a Juliana Santos informou que
98 no dia 01/08 (Primeiro de Agosto) 5 (Cinco) dos membros do CCD não estariam

99 presentes impossibilitando a reunião, sugeriu que uma nova data para a referida
100 reunião fosse marcada no ato desta reunião, já que boa parte dos membros do CCD
101 estavam presentes. O Prof^a Mauricio pede informações acerca do questionamento
102 que o CCD encaminhou em relação a questão de microbiologia. Em resposta a Prof^a
103 Juliana Santos informa que o processo já chegou e que será ponto de pauta para a
104 próxima reunião. Continuando os informes, a presidente comunica que na semana
105 anterior houve uma reunião com a reitoria e que foi informada que as taxas de
106 sucesso da UFRPE caíram e que com isso haveria uma redução de 5% (Cinco por
107 Cento) no orçamento da Universidade. Que haveria contingenciamento,
108 principalmente nas viagens, que não seria mais autorizado a liberação de ônibus
109 para estudante participarem de eventos pelo fato da Policia Federal ter encontrado
110 entorpecentes dentro do ônibus da UFRPE na última viagem solicitada pelos
111 discentes. Posteriormente, fez a Leitura da decisão na reunião " Decisão 16/2018 -
112 O Colegiado de Coordenação Didática do curso de Engenharia de pesca da Unidade
113 Acadêmica de Serra Talhada em sua 3^a (Terceira) Reunião extraordinária do
114 segundo semestre letivo de 2018 resolve aprovar a banca examinadora especial
115 para abreviação da duração do Curso de Graduação Bacharelado em Engenharia de
116 Pesca do discente Carlos Yuri Barbosa de Oliveira descrito no processo
117 230820231/2018-16 conforme a resolução do CEP 183/2018, a banca será
118 composta pelos professores Dr. Hugo Lima Silva, Dr. Daniele Matias e Dr. Renata
119 Mendes, Serra Talhada 20/07/2018" e declara encerrada a reunião.-- eu, Antônio
120 Henrique Cardoso do Nascimento lavrei a presente Ata que depois de lida e
121 aprovada será assinada pela presidência e demais membros presentes na reunião
122 do dia ___/___/_____ na condição de: () Aprovada por unanimidade ou ()
123 Aprovada com ___ votos a favor e ___ votos contra.

124

- 1- _____(PRESIDENTE)
- 2- _____
- 3- _____
- 4- _____
- 5- _____
- 6- _____
- 7- _____
- 8- _____

Ata da segunda reunião extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca, semestre 2018.1, da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada em 13 (treze) de julho de 2018 (dois mil e dezoito) às 10:30h (dez horas e trinta minutos), na sala 04 (dois) do Bloco 03 (três) da UAST.

1

2 Aos 13 (treze) dias do mês de julho do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às 10:30
3 (dez horas e trinta minutos), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD)
4 do Curso de Engenharia de Pesca da UAST em sua segunda reunião extraordinária,
5 sob a presidência da Coordenadora do Curso de Engenharia de Pesca da UAST,
6 Prof^a. Juliana Ferreira dos Santos, com a presença dos seguintes membros: Prof.
7 Dario Falcon, Prof^a Girlene Fábila, Prof^a. Maria Zilderlania, Prof. Drausio Veras, Prof.
8 Mauricio Pessoa, Prof. Felipe Reis e o discente Weverson Ailton da Silva. A
9 presidente da reunião apresentou a seguinte pauta: **1 – Aprovação de bancas; 2 –**
10 **Retorno do Processo do discente Carlos Yure de Oliveira; 3 – Informes.** A Prof^a
11 Juliana Santos abriu os trabalhos passando para o primeiro ponto de pauta. **1 –**
12 **Aprovação de Bancas:** A professora Juliana Santos informou que existem duas
13 solicitações de bancas para Trabalho de Conclusão de Curso, uma referente a
14 orientação do Prof. Diogo Nunes, do discente Washington Fernando Dantas de
15 Sena, intitulada “Análise comparativa das capturas do caranguejo africano (*Chaceon*
16 *gordoniae*, Ingle 1985), utilizando armadilhas no entorno do Arquipélago de São
17 Pedro e São Paulo, Atlântico Equatorial (Brasil), com a banca composta pelos
18 professores José Carlos Pacheco e Drausio Pinheiros Vêras. A presidente do CCD
19 colocou em votação, sendo aprovada por unanimidade. A segunda banca de TCC é
20 da Prof^a Danielli Matias, referente ao discente Carlos Yure de Oliveira, com o título
21 “Microalgas no semiárido, florações nocivas, variabilidade sazonal e suas possíveis
22 aplicações biotecnológicas”, composta pela Prof^a Girlene Fábila e o Me. Silvano Lima
23 do Nascimento Filho, tendo como membro suplente o Prof. Drausio Vêras. A Prof^a.
24 Juliana Ferreira dos Santos colocou em votação, sendo aprovada por unanimidade
25 pelo colegiado. **2 – Retorno do Processo do discente Yure:** A Prof^a. Juliana
26 Ferreira dos Santos contextualizou a situação do processo do referido discente,
27 onde o mesmo solicitou a matrícula antecipada do TCC, a qual foi acatada na última
28 reunião do CCD. A referida professora destacou que no PCC do curso de
29 Engenharia de Pesca da UAST o TCC é para ser realizado no 10º período,

30 entretanto, de acordo com as Diretrizes Curriculares do Curso, o TCC pode ser
31 realizado ao longo do último ano. Esse processo levantou questionamentos na
32 reunião anterior, como a carga horária e o déficit de conteúdo. Nesse sentido, a
33 coordenação solicitou esclarecimentos a Coordenação Geral de Cursos, que
34 respondeu apresentando a Lei de Diretrizes e Básicas e Bases da Educação
35 Nacional – LDB, Lei Nº 9394 de 1996. A Prof^a. Maria Zilderlania questionou por que
36 a coordenação do curso não enviou os questionamentos desse processo para a Pró-
37 reitoria de Ensino de Graduação, como decidido em reunião do CCD. A Prof^a.
38 Juliana Ferreira dos Santos explicou que não tinha tempo hábil para proceder como
39 decidido e que para não pular etapas e seguir a hierarquia foi solicitado que a
40 Coordenação Geral dos Cursos esclarecesse as dúvidas levantadas pelo CCD. Após
41 ampla discussão sobre a legislação e as resoluções da instituição foi sugerido pelos
42 membros do CCD que a coordenadora do curso solicite a Pró-reitora autorização
43 para que os professores antecipem as provas para o referido aluno. **3 - Informes:** a
44 presidente do CCD informou que o curso está com quatro professores substitutos na
45 casa, sendo um na disciplina de Mecânica e um na disciplina de Geologia Aplicada a
46 Ambientes Aquáticos. Professor Mauricio Pessoa questionou o fato do concurso de
47 professor substituto para essa disciplina não ter aberto para Engenheiro de Pesca e
48 ao mesmo tempo a banca ter sido composta por um Engenheiro de Pesca. As outras
49 duas disciplinas que possuem substitutos são Economia, Pesca e Introdução a
50 Computação. Também foi informado que foi solicitado a homologação da Comissão
51 das Atividades Complementares para o CGCD. E não havendo mais assunto a tratar
52 a Presidente encerrou a reunião e eu, Prof. Dario Rocha Falcon, lavrei a presente
53 Ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada pela presidência e demais
54 membros presentes na reunião do dia 17/08/2018 na condição de: (X) Aprovada
55 por unanimidade ou () Aprovada com ____ votos a favor e ____ votos contra.

56 Serra Talhada, 13 de julho de 2018.

57

- 1- Juliana Ferreira (PRESIDENTE)
- 2- Genete Fabia Segundo Vianna
- 3- Weverton Ailton da Silva
- 4- Felipe da Silva
- 5- Maurício Pessoa
- 6- [assinatura]

7- Dario Rocha Falcon
8- ATA
9-
10-

M. ~~ATA~~ ~~ATA~~ ~~ATA~~ ~~ATA~~ ~~ATA~~ ~~ATA~~

Ata da quarta reunião extraordinária do Colegiado Coordenação Didática (CCD) e segunda reunião extraordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE), semestre 2018.1 do Curso de Engenharia de Pesca da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada em 17 (dezessete) de Agosto de 2018 (dois mil e dezoito) às 08:00 (oito horas), na sala 02 (dois) do Bloco 03 (três) da UAST.

1

2 Aos 17 (dezessete) dias do mês de Agosto do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às
3 08:00 (oito horas), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD), em sua
4 quarta reunião extraordinária, e Núcleo Docente Estruturante (NDE), em sua
5 segunda reunião extraordinária, do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, sob a
6 presidência da Coordenadora do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof.^a.
7 Juliana Ferreira, com a presença dos seguintes membros do CCD: Prof. Antônio
8 Henrique, Prof. Dario Rocha Falcon, Prof. Felipe Reis, Prof. Maurício Pêsoa, Prof.^a.
9 Girlene Fábria e o discente Weverson Ailton. A Prof.^a. Juliana Vidal justificou a
10 ausência. Pelo NDE, os seguintes membros estavam presentes: Prof. Alan Cezar,
11 Prof. Drausio, Prof. Dario Rocha, Prof. Elton José, Prof.^a. Girlene Fábria. A presidente
12 da reunião solicitou a aprovação da presença dos seguintes professores: Prof. Diogo
13 Nunes e Prof. José Carlos Pacheco, para discussão do ponto de pauta sobre
14 disciplinas de técnicas de pesca, sendo concordada por todos os membros. Em
15 seguida, a presidente apresentou a seguinte pauta: **1 – Homologação dos novos**
16 **professores do NDE:** Foi informado que Prof. Maurício Pêsoa manifestou a
17 vontade de sair do NDE e a Prof.^a. Michelle Adelino foi removida para outra
18 instituição, diante disso, fez-se necessária uma renovação dos participantes do
19 grupo. Dessa forma, a coordenação mandou um e-mail questionando os Professores
20 Francisco Marcante e Marcos Melo se eles teriam interesse em continuar
21 participando do NDE. O prof. Francisco Marcante não respondeu o e-mail, enquanto
22 o prof. Marcos Melo informou que não iria mais continuar participando. Diante disso,
23 foram convidados dois novos membros, Prof. Felipe Reis e Prof. Diogo, que
24 confirmaram a participação na composição do NDE. Então, a Prof.^a. Juliana colocou
25 em discussão a entrada dos novos membros e a saída dos professores acima
26 citados. A Prof.^a. Juliana ressaltou que a saída do Prof. Francisco se deve ao fato do
27 mesmo apresentar uma frequência de 5 a 10% e por não retornar ao e-mail
28 questionando sobre sua continuação no NDE. O prof. Máuricio pontuou que, assim
29 como Prof. Francisco Marcante foi retirado, outras pessoas também deveriam ser

①

[Handwritten signature]

8


[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

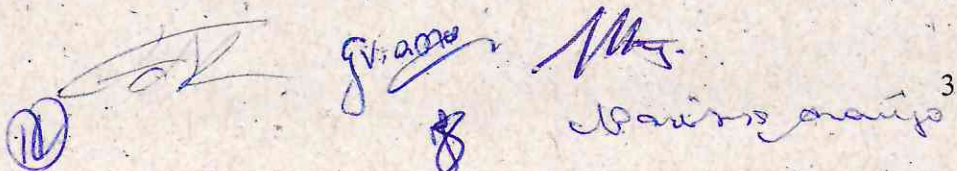
[Handwritten signature]

1


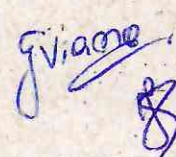
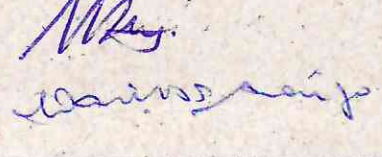
30 retiradas. A profa. Juliana informou que outros componentes têm suas ausências
31 justificadas, mas que ela irá realizar a contagem e verificar as pendências dos
32 componentes. Além disso, a profª. Juliana Ferreira informou a questão da
33 declaração de frequência da participação do NDE como critério para pontuação na
34 progressão e que ela iria solicitar à direção que essa declaração seja levada em
35 consideração na pontuação. Foi feita leitura da nova composição: Profª. Juliana
36 Ferreira dos Santos (Presidente), Profª. Juliana Maria Aderaldo Vidal (Vice-
37 presidente), Prof. Alan César Bezerra, Profª. Carlyne Wanessa Lins de Andrade,
38 Profª. Danielli Matias de Macedo Dantas, Prof. Dario Rocha Falcon, Prof. Drausio
39 Pinheiro Veras, Prof. Elton José de França, Profª. Girlene Fábria Segundo Viana,
40 Profª. Maria Zilderlania Alves, Prof. Ugo Lima Silva, Prof. Diogo Martins Nunes e
41 Prof. Felipe Alves Reis, e colocada em votação e aprovada por 6 a 1 pelos membros
42 do CCD. Dessa forma, foi aprovada a nova composição do NDE por meio da
43 Decisão nº18/2018: O colegiado de Coordenação Didática do curso de Engenharia
44 de Pesca da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) na sua quarta reunião
45 extraordinária de 2018 resolve indicar a nova composição do Núcleo Docente
46 Estruturante (NDE) do curso de Engenharia de Pesca: Profª. Juliana Ferreira dos
47 Santos (Presidente), Profª. Juliana Maria Aderaldo Vidal (Vice-presidente), Prof. Alan
48 César Bezerra, Profª. Carlyne Wanessa Lins de Andrade, Profª. Danielli Matias de
49 Macedo Dantas, Prof. Dario Rocha Falcon, Prof. Drausio Pinheiro Veras, Prof. Elton
50 José de França, Profª. Girlene Fábria Segundo Viana, Profª. Maria Zilderlania Alves,
51 Prof. Ugo Lima Silva, Prof. Diogo Martins Nunes e Prof. Felipe Alves Reis. A
52 composição está de acordo com a resolução 065/2011 do CEPE de 22 de maio de
53 2011. **2 – Aprovação da ATA de NDE:** A Ata da segunda reunião ordinária do NDE
54 do semestre 2018.1 feita pelo prof. Drausio Pinheiro foi aprovada por unanimidade
55 pelos membros do NDE. Após a votação a Profª. Girlene Fábria solicitou que as atas
56 fossem enviadas com certa antecedência para que o responsável pela ata realizasse
57 as modificações sugeridas, para não sobrecarregar a coordenação; **3 - Aprovação**
58 **da ata de CCD:** as atas da segunda reunião extraordinária de 2018.1 realizada em
59 13 de Julho de 2018, lavrada pelo prof. Dario Falcon, e da segunda reunião
60 extraordinária de 2017.2 realizada em 22 de Fevereiro de 2018, lavrada pelo
61 discente Werverson Ailton foram colocadas em discussão e em seguida aprovadas
62 pelos membros do CCD por unanimidade. **4 – Pré-requisitos Técnicas de Pesca I,**
63 **II e III:** A Profª. Juliana Ferreira fez uma contextualização sobre a necessidade de
64 registro dos pré-requisitos no PPC do curso e informou que a PREG solicitou uma

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right: a circled 'N', a signature that appears to be 'Giuliana', a signature that appears to be 'Alan', and a signature that appears to be 'Wanessa Lins de Andrade'. There is also a small number '2' written near the end of the last signature.


65 nova tabela com as disciplinas optativas que tenham os respectivos pré-requisito de
66 carga horária e/ou pré-requisito de disciplina, caso haja. A prof.^a.Juliana continuou
67 informando que esses pré-requisitos já existiam, mas que ainda assim a PREG
68 solicitou que todos esses pontos fossem revistos. Então, o NDE fez uma proposta
69 que foi parcialmente aprovada pelo CCD em uma reunião anterior, uma vez que os
70 pré-requisitos das disciplinas de Técnica de Pesca I, II e III não foram aprovados.
71 Assim, foi solicitado um pronunciamento dos docentes dessas disciplinas. Em
72 seguida o Prof. Maurício disse que há uma percepção equivocada das disciplinas
73 optativas, uma vez que a optativa cabe ao discente escolher quais disciplinas ele
74 deseja cursar. Ele continuou informando que com a proposta atual pode acontecer
75 que o discente ao chegar no 7º Período já esteja com a carga-horária de optativa
76 preenchida, então, o discente pode escolher não cursar Técnica de Pesca ou ter um
77 excêso de carga-horária optativa. O prof José Carlos destacou que Técnicas de
78 Pesca I é optativa porque na época de formulação do PPC foi necessário para
79 completar a carga-horária dessa modalidade. O prof. José Carlos destacou que
80 essas disciplinas fornecem atribuição profissional e é importante para os discentes
81 cursarem como obrigatória e questionou se seria possível transformá-la em
82 obrigatória. A prof.^a.Juliana informou que não seria possível, pois não há disciplinas
83 optativas suficientes para atender à quantidade mínima, que são 300 horas. O prof
84 Maurício destacou a necessidade de contratar mais docentes para suprir às
85 necessidades do curso. A prof^a Juliana concordou, mas ela foi informada que não
86 haverá disponibilidade de códigos de vagas no momento e que a mudança do PPC
87 deve ser pensada para não sobrecarregar os docentes. O prof José Carlos
88 perguntou se todo professor deve ofertar disciplinas optativas e a Prof. ^a Juliana
89 informou que não, o professor só tem a obrigação de possuir 120 horas no semestre.
90 O prof. José Carlos, então, perguntou como poderia fazer para transformar a
91 disciplina de Técnicas de Pesca em obrigatória. A prof. ^a. Juliana respondeu que
92 seria necessário inserir uma nova optativa para cumprir a carga-horária mínima e
93 que, nas condições atuais, seria possível tornar obrigatória apenas Técnicas de
94 Pesca I. O Prof. Drausio destacou a importância das disciplinas na formação dos
95 discentes e, por isso, que o NDE havia feito uma proposta que exigiria dos discentes
96 cursar Técnicas de Pesca I, II e III. O prof Diogo questionou Weverson sobre a visão
97 dos alunos sobre as condições das disciplinas de Técnicas de Pesca. Então,
98 Weverson respondeu que os discentes gostariam de pagar as disciplinas, contudo, é
99 um desejo a redução do número de disciplinas. O Prof Drausio reforçou que a

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in blue ink. On the left, there is a circled number '10'. To its right are three distinct signatures: one that appears to be 'Juliana', another that is less legible, and a third that includes the name 'Drausio' followed by a number '3'.

100 proposta do NDE foi amarrar as disciplinas e fazer os discentes cursarem Técnicas
101 de Pesca I, caso haja interesse de cursar técnicas de Pesca II e III. O Prof Maurício
102 questionou se há algum problema em aumentar a carga horário do curso e tornar as
103 disciplinas de técnicas de pesca em obrigatórias. Em seguida, a prof.^a Juliana falou
104 que seria a situação ideal, mas não seria possível por não atender à quantidade
105 mínima de disciplinas optativas para o curso. A prof^a Juliana continuou a fala
106 informando que, desconsiderando as disciplinas de técnicas de Pesca, o total de
107 carga horária de optativa ficaria com 270 horas, 30 horas a menos que a quantidade
108 mínima. O prof Dario falou que independente da decisão será sempre uma ação
109 paliativa e ele não sente vontade de ofertar mais disciplinas optativas, pois ele sente
110 que não há um esforço da instituição em ajudar na melhoria das condições das
111 aulas. O prof Dario ainda afirmou que a única solução para essa situação é
112 reformular o PPC do curso. O prof José Carlos tomou a palavra e sugeriu manter a
113 proposta do NDE para as disciplinas. A prof^a Juliana questionou se todos acatam a
114 proposta do NDE para disciplinas de Técnica de Pesca. Weverson, então, disse não
115 concordar, pois ele acredita que essa proposta irá impedir o avanço dos discentes
116 no curso. O prof José Carlos questionou se não seria possível transformar as
117 disciplinas de Economia em optativa, pois estas não garantem atribuição
118 profissional, e transformar técnicas de Pesca em obrigatórias. Assim, ficou
119 encaminhado a verificação da condição das disciplinas de Economia e a
120 possibilidade de transformação em optativa. Em seguida, a proposta do NDE para as
121 disciplinas de Técnica de Pesca I, II e III foi colocada em votação para os membros
122 do CCD e que foi aprovada por 5 a 2. Dessa forma, foi aprovada as atualizações do
123 Projeto Pedagógico do curso de Engenharia de Pesca incluindo a nova tabela de
124 pré-requisitos para as disciplinas optativas pela decisão nº19/2018. **5 – Avaliação**
125 **do ESO no curso:** A prof^a Juliana explicou sobre a situação da defesa de ESO e
126 que o prof Dario questionou a correção do relatório escrito. Ela pediu para o prof
127 Dario explicar seu posicionamento e explicou que, caso ocorra uma mudança, essa
128 deverá ser implementada em 2019.2 O Prof. Dario explicou sua preocupação com a
129 correção da parte escrita, uma vez que não tem uma banca para realizar as
130 correções. Desta forma, a correção fica sobre responsabilidade apenas do
131 orientador e do aluno, e por ser um documento público, seria interessante que
132 houvesse uma correção por avaliadores *Ad hoc* para melhorar a qualidade final do
133 produto. A prof^a Juliana complementou que, inclusive, seria possível gerar uma
134 declaração para os avaliadores. O prof Maurício sugeriu o retorno ao formato

135 anterior, em que havia uma banca e apresentação da defesa do ESO. Uma vez que
136 esse formato possibilita corrigir o relatório e socializar as atividades. Weverson disse
137 que concordava com a perspectiva do Prof Maurício. O prof José Carlos disse que o
138 estágio deveria servir para compor carga-horária e fornecer experiência profissional,
139 assim, esse relatório de ESO deveria priorizar uma avaliação do estagiário, uma vez
140 que o ESO foi criado para possibilitar a experiência profissional e a monografia é
141 onde se avalia a escrita do discente. A profª Juliana esclareceu que deve haver um
142 relatório escrito do ESO por exigência do Ministério do Trabalho. Isso porque é
143 necessário garantir que não houve desvio de função. O prof José Carlos disse que,
144 para atender essa exigência, poderia ser realizado um relatório mais simples. Para
145 que não seja necessário criar dois produtos para serem avaliados por bancas. O prof
146 Dario disse que o formato atual é interessante, porque é um relatório simples e feita
147 uma apresentação pública para socialização da experiência. Ele continuou
148 concordando com o prof José Carlos que o formato por banca de dois produtos
149 servirá apenas para sobrecarregar os discentes e professores. A proposta dele é
150 algo mais prático, apenas para evitar problemas de formatação e escrita. O prof José
151 Carlos sugeriu tornar a apresentação do ESO facultativa. Em seguida, a profª
152 Juliana apresentou, por áudio, o posicionamento da profª Renata. A profª Renata
153 disse que sentia o formato de apresentação atual um pouco desnecessário, pois o
154 professor já havia acompanhado o trabalho e poderia acontecer de não haver um
155 público para assistir à apresentação. A Profª Juliana disse que acreditava que a profª
156 Renata não tinha entendido o caráter público da apresentação e o prof Dario disse
157 que o intuito da apresentação não é avaliação e, sim, a socialização da experiência.
158 Weverson questionou a necessidade de fazer um relatório escrito do Estágio. O Prof
159 Dario respondeu que é necessário para fins de comprovação junto ao Ministério do
160 Trabalho. A profª Juliana tomou a palavra e falou da possibilidade de conseguir a
161 emissão de certificados junto ao PET Pesca para os discentes que assistirem a uma
162 quantidade pré-determinada de defesas, o que poderia garantir a participação de
163 discentes nas apresentações. O prof José Carlos questionou se não seria possível
164 tornar o relatório escrito mais simplificado, relatando apenas o ambiente de trabalho
165 e funções. A profª Juliana respondeu que o modelo proposto no PPC é simples.
166 Houve inversão de pauta e se iniciou uma discussão sobre a exigência de natação
167 para a disciplina de educação física para o curso de Engenharia de Pesca. Após
168 essa discussão, voltou à pauta sobre o ESO e ficou o encaminhamento de obter os
169 relatos desse semestre das defesas realizadas para retomar a discussão sobre o

12 

Juliana 


Carina 

170 tema no próximo semestre. **6- Indicadores de desempenho do curso de**
171 **Engenharia de Pesca:** A Prof^a. Juliana Ferreira apresentou os resultados dos
172 indicadores de desempenho do curso de Engenharia de Pesca da Unidade
173 Acadêmica de Serra Talhada, em especial o baixo desempenho na Taxa de
174 Sucesso do Graduação (TSG) que está atrelado à verba destinada à instituição. Ela
175 ainda informou que a PREG irá desenvolver uma atividade específica com cada
176 curso. A prof^a Girlene Fábria informou que os resultados dos indicadores não estão
177 muito diferentes dos obtidos pelo curso de Engenharia de Pesca da Sede. O prof
178 Dario falou que o problema de infraestrutura é o principal entrave no curso. A prof^a
179 Juliana perguntou sobre os indicadores anteriores e ações para melhoria da
180 estrutura. O prof Maurício informou que na época de comemoração dos 10 anos da
181 UAST, ele apresentou os indicadores na CGCD. O prof Dario falou de uma carta de
182 intenção de construção de uma base de pesca e que apresentava alguns resultados
183 dos indicadores. A prof^a Juliana informou que o curso irá receber um galpão que
184 deverá atender aos cursos das ciências agrárias da unidade. Em seguida, perguntou
185 sobre quais ações deveriam ser tomadas para retomadas da discussão da melhoria
186 do curso. O Prof. Dario questionou se, com os atuais resultados, a existência do
187 curso é viável. Ao final, ficou o encaminhamento de aguardar a vinda da Pró-Reitoria
188 de Ensino de Graduação (PREG) para discutir os indicadores e ações de melhoria
189 da infraestrutura. **7 – Processo de Equiparação da discente Valkíria:** A prof^a
190 Juliana falou do atendimento da resolução 425/2010 do CEPE e essa resolução não
191 prevê que o relatório de equiparação seja entregue no formato do PPC. Assim,
192 quando é feito um processo de equiparação a coordenação deve indicar dois
193 membros do CCD para avaliar o processo. A prof^a Juliana continuou afirmando que
194 faltam critérios na resolução para avaliação, assim, os avaliadores definiram alguns
195 critérios e cada um atribuiu uma nota. A prof^a Juliana sugeriu aos avaliadores para
196 que no processo fosse instruído à discente para ajustar ao modelo do PPC do curso
197 e apresentado no semestre seguinte. Em seguida, a Prof^a. Girlene Fábria informou
198 sobre a situação do processo de equiparação da discente Valkíria e se mostrou
199 favorável ao parecer, onde a discente obteve média 8 (oito). A prof^a Juliana colocou
200 em votação e foi aprovado por unanimidade pelos membros do CCD. Essa
201 aprovação gerou a decisão 20/2018. **8 – Processos de Atividades**
202 **Complementares:** A prof^a. Juliana Ferreira apresentou o parecer favorável do
203 processo de atividades complementares das discentes Joyce Carla Carvalho da
204 Silva e Valkíria Alves de Sousa. Em seguida foi colocada em discussão e

10

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
8

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

205 posteriormente em votação, sendo aprovada por unanimidade pelos membros do
206 CCD gerando as decisões 21/2018 e 22/2018. **9 – Ad Referendum e Homologação**
207 **do Histórico Escolar de Carlos Yure:** A prof^a. Juliana Ferreira apresentou o
208 processo de abreviação do curso do discente Carlos Yure avaliado pelo prof Drausio
209 constando o *Ad Referendum* 02/2018 gerado pela prof^a Juliana Vidal, que
210 homologou o histórico escolar do aluno. O prof Drausio emitiu um parecer favorável,
211 uma vez que o processo respeitou os trâmites da Universidade e possui toda a
212 documentação exigida. Houve uma mudança de ponto de pauta para tratar sobre o
213 preenchimento das atas de verificação de aprendizagem. Ao voltar para o ponto de
214 pauta, se fez a votação da aprovação do parecer e a revogação do *Ad Referendum*
215 02/2018. Em seguida o processo foi votado e aprovado por 4 a 1, gerando a decisão
216 23/2018). **10 – Informes** A prof^a. Juliana Ferreira apresentou a minuta das novas
217 Diretrizes para os cursos de Engenharia e explicou que é interessante que os
218 membros tomem ciência dessa minuta, pois deverá servir de referência na
219 construção do novo PPC do curso. Posteriormente, a prof^a. Juliana Ferreira informou
220 sobre o EPEP e sua temática para o semestre de 2018.2 que deverá privilegiar a
221 mudança do PPC do curso, mas deverá ser discutida a possibilidade de realizar uma
222 visita técnica com os professores no EPEP de 2019. Em seguida, A prof^a Juliana
223 tratou sobre o não atendimento do cronograma de reformulação do PPC do curso e
224 propôs voltar a discussão no semestre seguinte, aproveitando o EPEP, e rever as
225 datas para reformulação. A prof Gilrene falou sobre a reunião de planejamento de
226 compras e reforçou a necessidade de planejar a lista de compras de cada professor.
227 Em seguida o Prof. Maurício tomou a palavra e informou para a COAA que o
228 discente João Paulo deverá conseguir a aprovação na disciplina de Carcinicultura.
229 E, não havendo mais assunto a tratar, a Presidente encerrou a reunião e eu, Alan
230 Cezar Bezerra lavrei a presente Ata, que depois de lida e aprovada será assinada
231 pela presidência e demais membros presentes na reunião do dia 19/03/19 na
232 condição de: (X) Aprovada por unanimidade ou () Aprovada com ____ votos a
233 favor e ____ votos contra.

- 1- Juliana Ferreira (PRESIDENTE)
- 2- Antonio Henrique C. do Nascimento
- 3- Leandro Nunes de Araújo Lima
- 4- Felipe dos Reis
- 5- Armando Roberto de
- 6- Gilrene Fátia Segundo Vianna

Ata da segunda reunião extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca do semestre 2018.2 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada no dia 11 (onze) de outubro de 2018 (dois mil e dezoito) às 13:30 (treze horas e trinta minutos), na sala 03 (três) do Bloco 03 (três) da UAST.

1

2 Ao décimo primeiro dia do mês outubro de 2018 (dois mil e dezoito) às 13:30 (treze
3 horas e trinta minutos), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do
4 Curso de Engenharia de Pesca em sua segunda reunião extraordinária sob a
5 presidência da Coordenadora do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof^a.
6 Juliana Ferreira dos Santos, com a presença dos seguintes membros: Prof. Dario
7 Falcon, Prof. Dráusio Veras, Prof. Felipe Alves Reis, Prof^a. Girlene Fábila, Prof^a.
8 Juliana Vidal, Discente Weverson Ailton. Registrou-se a falta justificada da Prof^a.
9 Maria Zilderlânia. A presidente da reunião apresentou a pauta única: **1 – Nova**
10 **classificação dos cursos de graduação.** A Prof^a. Juliana Santos informou que esta
11 reunião seria em conjunto com o NDE do curso, já que o referido ponto precisaria
12 ser discutido por esse núcleo e a decisão gerada seria homologada pelo CCD. O
13 Prof. Antônio Henrique solicitou a inclusão do seguinte ponto de pauta: **Perfil dos**
14 **candidatos e conteúdo programático do concurso para professor efetivo e/ou**
15 **substituto na área de Geomática.** A Prof^a. Juliana Vidal perguntou se havia
16 urgência para esta inclusão nesta reunião ressaltando que os membros do NDE
17 teriam às 15h uma reunião com a COGER e o Prof. Antônio respondeu que sim. A
18 Prof^a. Juliana Santos disse que tinha respondido por e-mail para a área de
19 Geomática e para a Agronomia sugerindo que, já que a Agronomia iria se reunir dia
20 17 para discutir o assunto, nós avaliariamos na reunião do dia 05 de novembro. O
21 Prof. Antônio insistiu na urgência. A Prof^a. Juliana Santos então questionou sobre a
22 inclusão deste ponto e todos foram favoráveis a inclusão. Desta forma a pauta ficou
23 assim: **1 - Perfil dos candidatos e conteúdo programático do concurso para**
24 **professor efetivo e/ou substituto na área de Geomática. 2 – Nova classificação**
25 **dos cursos de graduação.** Passou-se imediatamente para os pontos de pauta. **1 -**
26 **Perfil dos candidatos e conteúdo programático do concurso para professor**
27 **efetivo e/ou substituto na área de Geomática.** A Profa. Juliana Santos passou a
28 palavra para o Prof. Antônio, que começou a sua fala sobre um processo que ele e o
29 Prof. Alan tinham recebido no mês passado, da Profa. Araci, da UFPB pleiteando

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

30 uma redistribuição para esta vaga. O Prof. Antônio mencionou que recentemente
31 quando o mesmo marcou a data para fazer a avaliação do perfil do concurso para
32 dar um parecer foi surpreendido pela Coordenação de Agronomia com um processo
33 onde a referida professora estava solicitando redistribuição novamente. O mesmo
34 mencionou que se encontra em eminência de um concurso para professor substituto
35 e abordou sobre prazos para o concurso efetivo. O Prof. acrescentou que o CCD de
36 Engenharia de Pesca já aprovou o perfil para o concurso de substituto e que a
37 DIGER está cobrando os perfis para esses dois concursos, substituto e efetivo e que
38 a Coordenação da Agronomia está cobrando o parecer do processo da professora.
39 Ele disse ainda que o perfil para professor substituto exige apenas graduação em
40 Engenharia Agrônômica, Engenharia Civil, Engenharia de Pesca e que para efetivo
41 precisa ter mestrado. A Prof^a. Juliana Vidal disse que precisaria de discussões mais
42 profundas já que o perfil seria para uma vaga de efetivo e mencionou que estudou
43 sobre o assunto e que, por exemplo, o curso de Engenharia Civil, listado no perfil
44 sugerido, em algumas instituições do país em que ela pesquisou não tem a disciplina
45 de Geoprocessamento. Prosseguindo, a mesma questionou por que o curso de
46 Geografia, que tem uma grande base e compreensão em Geoprocessamento,
47 possuindo tal disciplina em sua matriz curricular não está no perfil do concurso,
48 expressando a sua preocupação em suprir a necessidade da disciplina de
49 Geoprocessamento no curso de Engenharia de Pesca. O Prof. Dario concordou com
50 a Profa. Juliana Vidal, mas disse que nessa ótica teria que fazer uma avaliação de
51 todos os cursos que estão listados se tem ou não a disciplina, e sugeriu então
52 amarrar nos pontos do concurso as áreas específicas do curso de Pesca, amarrar
53 bem o ponto Geoprocessamento. O Prof. Antônio continuou com argumentações. A
54 Profa. Juliana Santos também fez suas considerações. A Profa. Fábria questionou
55 qual seria o problema de incluir Geografia no perfil. O prof. Dario achando que
56 poderia ter alguma coisa que não estava sendo dita, sugeriu tirar o ponto de pauta e
57 discutir profundamente todos os posicionamentos. O Prof. Elton também fez
58 considerações. A Prof^a. Juliana concordando com o Prof. Dario questionou se todos
59 concordavam em retirar o ponto de pauta e todos concordaram. **2 - Nova**
60 **classificação dos cursos de graduação:** A Prof^a. Juliana Santos falou que foi
61 solicitada pela PREG uma conferência da atual classificação dos cursos de
62 graduação feita pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio
63 Teixeira Legislação e Documentos (INEP) e Classificação Internacional Normalizada
64 da Educação (CINE) no que diz respeito ao curso de Engenharia de Pesca. Para

myrius
WAG

Juliana
11/10

M.S.

65 facilitar o entendimento de todos presentes na reunião conjunta CCD e NDE, a
66 referida professora fez uma apresentação com datashow mostrando o texto da atual
67 Classificação dos Cursos/INEP. Apresentou também uma versão do que seria a
68 Decisão 26/2018 do CCD para ser homologada nesta reunião, onde consta a
69 classificação do INEP com sugestões da FAEPE e da própria coordenação. A prof^a.
70 Juliana Vidal lembrou que na classificação sugerida pelo INEP/CINE o
71 "Processamento industrial de pescado" (na nossa matriz corresponde a Tecnologia
72 do Pescado) foi excluída da área de Recursos Pesqueiros, incluída na área
73 "Processamento de alimentos". Também foram citadas outras inconsistências que
74 não correspondem à realidade do nosso curso. Assim, esta classificação não foi
75 aceita pelos membros do NDE. Após discussões e sugestões (que resultariam na
76 Decisão 26/2018), os professores Dario e Diogo sugeriram modificar a Decisão,
77 utilizando o embasamento jurídico citando o que tá na Lei 11.959 de 09 de junho de
78 2009. Ficou acordado então que o Prof. Diogo irá redigir o texto que será utilizado
79 como definição da área específica de Engenharia de Pesca e a justificativa com
80 fundamentação legal, e que enviará para a coordenação até domingo a noite. A
81 coordenação então enviará por e-mail para o NDE e desta forma, cada um poderá
82 fazer sugestões e segunda-feira às 14h terá uma reunião com o CCD do curso
83 apenas para aprovar a citada decisão. E, não havendo mais assunto a tratar, a
84 Presidente encerrou a reunião e eu, Girlene Fábria Segundo Viana lavrei a presente
85 Ata, que depois de lida e aprovada será assinada por mim e demais membros
86 presentes na reunião do dia 05/11/18 na condição de: (X) Aprovada por
87 unanimidade ou () Aprovada com ____ votos a favor e ____ votos contra.

88

Serra Talhada, 11 de outubro de 2018.

- 1- Juliana Vidal (PRESIDENTE)
- 2- Girlene Fábria Segundo Viana
- 3- Dario Rocha Falcon
- 4- Antonio Henrique e do Nascimento
- 5- Wevertonilton da Silva
- 6- Luciano Pereira
- 7- Marcos Zilberstein Alves
- 8- _____
- 9- _____
- 10- _____

Ata da terceira reunião extraordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca, semestre 2018.2 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada em 15 (quinze) de outubro de 2018 (dois mil e dezoito) às 14:30h (quatorze horas e trinta minutos), na sala 03 (dois) do Bloco 03 (três) da UAST

Aos 15 (quinze) dias do mês de outubro do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às 14:30h (quatorze horas e trinta minutos), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca da UAST em sua terceira reunião extraordinária, sob a presidência da Eventual Substituta da Coordenação do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof^a. Juliana Vidal, tendo em vista o afastamento da Coordenadora do Curso Prof^a. Juliana Santos. Os seguintes membros estavam presentes na reunião: Prof. Dario Falcon, Prof. Felipe Reis, Prof. Maurício Pessoa, Prof^a Maria Zilderlania, Prof. Antônio Henrique e da Prof^a. Gírlene Fábila. Os professores faltantes não justificaram sua ausência. A presidente da reunião apresentou a pauta única: **1- Classificação dos cursos de Engenharia de pesca na CINE 2018:** A profa. Juliana Vidal realizou a leitura da proposta escrita pelo professor Diogo Nunes. Logo após a leitura, foram realizadas discussões acerca do texto e posteriormente foram feitas alterações no mesmo. Em seguida o texto com suas devidas modificações foi aprovado por unanimidade. E, não havendo mais nada a tratar, eu Felipe Alves Reis lavrei a presente ata que depois de lida será assinada por mim e pelos demais membros presentes na reunião do dia 19/03/19 na condição de: (X) Aprovada por unanimidade ou () Aprovada com ___ votos a favor e ___ votos contra..

Serra Talhada, 15 de outubro de 2018

- 1- Juliana Vidal (Presidente)
- 2- Antônio Henrique do Nascimento
- 3- Diogo Nunes de Albuquerque

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

4-

Julio Cesar

5-

Julio Cesar

6-

Julio Cesar Segundo Viana

7-

8-

9-

10-

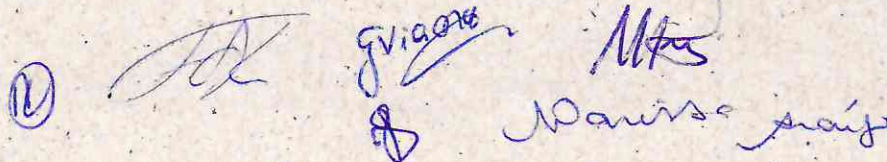
11-

Ata da primeira reunião ordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), semestre 2018.2 realizada em 05 (cinco) de novembro de 2018 (dois mil e dezoito) às 14:00h (quatorze horas), na sala 02 (dois), bloco 03 (três).

1

2 Aos 05 (cinco) dias do mês de novembro do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às
3 14:00h (quatorze horas), na sala 02 (dois), bloco 03 (três) reuniu-se o Colegiado de
4 Coordenação Didática (CCD) do Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca da
5 UAST em sua primeira reunião ordinária, sob a presidência da Coordenadora do
6 Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca da UAST, Prof.^a Juliana Ferreira
7 dos Santos, com a presença dos seguintes membros: Prof.^a Fábiana Viana, Prof. Dário
8 Falcon, Prof. Drausio Vêras, Discente Weverson da Silva, Prof.^a Maria Zilderlania e o
9 Prof. Antônio Henrique. A Presidente Prof.^a Juliana Ferreira dos Santos comunicou
10 que a Prof.^a Juliana Vidal justificou a sua falta e registrou a presença da Prof.^a
11 Renata Akemi que iria falar sobre o primeiro ponto de pauta, abriu votação para a
12 presença da Prof.^a Renata Akemi, conseguindo unanimidade pela permanência, e
13 em seguida apresentou a seguinte pauta: **1 - III Simpósio de Aquicultura e**
14 **Recursos Pesqueiros - SIMPAq; 2 - Aprovação de Ata da Segunda Reunião**
15 **Extraordinária de 2018.2; 3 - Aprovação da Banca de TCC da discente Valkiria**
16 **Alves de Sousa; 4 - Processos de Atividades Complementares; 5 - Informes.**
17 Em seguida a Prof.^a Juliana dos Santos passou a palavra para a Prof.^a Renata
18 Akemi falar sobre o primeiro ponto de pauta. **1 - III Simpósio de Aquicultura e**
19 **Recursos Pesqueiros - SIMPAq** - A Prof.^a Renata Akemi explicou que o Programa
20 de Educação Tutorial (PET) abriria mão da organização do III SIMPAq, para dar
21 oportunidade a outros professores e alunos na organização do Simpósio,
22 esclarecendo, também, que o PET ficaria a disposição para qualquer ajuda
23 necessária, mas que a organização não seria de responsabilidade do PET. O Prof.
24 Dario Falcon sugeriu a formação de uma comissão, na qual o PET estaria inserido,
25 assim como outros professores e alunos, mas a Prof.^a Renata Akemi informou que
26 até seria possível a participação, mas na mesma forma que outros alunos envolvidos
27 na organização, sem a obrigação do PET ser o responsável. Outras sugestões foram
28 colocadas por outros professores presentes, mas a Prof.^a Renata Akemi como tutora
29 do PET, reforçou que o PET não irá se envolver como responsável. **2 - Aprovação**

30 de Ata da Segunda Reunião Extraordinária de 2018.2 - A Prof.^a Juliana dos
31 Santos informou aos membros do CCD que enviou para os mesmos, via e-mail, a
32 Ata da Segunda Reunião Extraordinária de 2018.2, perguntando em seguida se os
33 membros leram, a Prof.^a Fábiana Viana, sugeriu que a Ata fosse votada na próxima
34 reunião, mas por maioria, foi decidido continuar na reunião de hoje. A Prof.^a Juliana
35 dos Santos deu continuidade e abriu a votação para aprovação da Ata, sendo a
36 mesma aprovada de forma unânime. **3 - Aprovação da Banca de TCC da discente**
37 **Valkiria Alves de Sousa** - A Prof.^a Juliana dos Santos comunicou aos presentes,
38 que chegou a ela o memorando da Prof.^a Luciana Sandra, enviado no dia
39 19/10/2018, solicitando a aprovação da banca da discente Valkiria Alves de Sousa e
40 que o título do trabalho de TCC da mesma seria "Crescimento da Tilápia
41 (*Oreochromis niloticus*) em diferentes fotoperíodos e sistemas de cultivo no
42 semiárido brasileiro". A banca será composta pela Prof.^a Luciana Sandra como
43 orientadora, Prof. Ugo Lima como membro titular, Prof. Thieres George Freire da
44 Silva como segundo titular e o Prof. Leandro Ricardo como suplente, com data para
45 16 de janeiro de 2019 às 14:00h. A Prof.^a Juliana dos Santos deu continuidade e
46 abriu a votação para aprovação da banca, sendo a mesma aprovada de forma
47 unânime. **4 - Processos de Atividades Complementares** - A Prof.^a Juliana dos
48 Santos comunicou que a Comissão de Atividades Complementares repassou 3
49 processos de Atividades Complementares dos alunos José Leandro da Silva Santos,
50 Jorge Luís da Silva Santos e Amanda Lécia de Lima Silva. A Prof.^a Juliana dos
51 Santos iniciou pelo parecer da Comissão sobre o processo 23082.018718/2018-22
52 do aluno Jorge Luís da Silva Santos, o qual foi avaliado e alcançou a quantidade
53 mínima de 120h conforme resolução 362/2011 e PPC do curso de Engenharia de
54 Pesca e ainda totalizou 382h. A Prof.^a Juliana dos Santos deu continuidade e abriu a
55 votação para aprovação do processo de Atividades Complementares do referido
56 aluno, sendo o mesmo aprovado de forma unânime. Em seguida a Prof.^a Juliana dos
57 Santos passou para o processo 23082.018824/2018-14 do aluno José Leandro da
58 Silva Santos, que alcançou a quantidade mínima de 120h conforme resolução
59 362/2011 e PPC do curso de Engenharia de Pesca e totalizou 336h. A Prof.^a Juliana
60 dos Santos deu continuidade e abriu a votação para aprovação do processo de
61 Atividades Complementares do aluno José Leandro da Silva Santos, sendo o
62 mesmo aprovado de forma unânime. A Prof.^a Juliana dos Santos, em seguida,
63 passou para o processo 23082.018654/2018-60 da aluna Amanda Lécia de Lima
64 Silva, o qual foi avaliado e alcançou a quantidade mínima de 120h conforme

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a circled number '2'. To its right are three distinct signatures, including one that appears to be 'F. Viana' and another that looks like 'M. Santos'. The page number '2' is also printed at the bottom right corner.

65. resolução 362/2011 e PPC do curso de Engenharia de Pesca e ainda totalizou 221h.
66 A. Prof.^a Juliana dos Santos deu continuidade e abriu a votação para aprovação do
67 processo de Atividades Complementares da aluna, sendo o mesmo aprovado de
68 forma unanime. **5 - Informes** - A Prof.^a Juliana dos Santos informou que essa
69 semana, provavelmente, estarão aprovando o edital para novos coordenadores de
70 curso da UAST, e o edital estará disponível para quem tiver interesse em se
71 candidatar. Em seguida a Prof.^a informou sobre os planos de ensino, e perguntou se
72 alguém ainda faltava entregar, recebendo resposta que faltavam os planos da Prof.^a
73 Maria Zilderlânia e Prof. Mauricio Pessoa. Informou também que 2 (duas) alunas
74 estão sofrendo constrangimento, em sala de aula, por colegas de sala, devido a
75 divergências políticas e falou que a coordenação e a direção estão cientes e
76 medidas serão tomadas em relação ao assunto; pediu também que os professores
77 observem em sala de aula, ações do tipo e inibam esse tipo de comportamento.
78 Informou, também, que a Oficina sobre as Atividades Complementares não será
79 mais realizada pelo PET, o mesmo decidiu não mais organizar a Oficina e que a
80 Comissão de Atividades Complementares possivelmente seria a responsável por
81 organizar, a Prof.^a Juliana dos Santos lembrou que a Comissão foi criada, mas
82 ainda não se sabia suas atribuições e sugeriu que um documento fosse elaborado
83 pelos membros da Comissão. Em seguida informou sobre as Atas das reuniões
84 passadas que ainda estariam pendentes e cobrou o envio das mesmas. A Prof.^a
85 Maria Zilderlânia informou em nome do Prof. Mauricio Pessoa que o Processo de
86 Transferência do Engenheiro de Pesca Marcus Vinícius Lourenço de Mello será
87 analisado amanhã no CTA, e que o Prof. Mauricio Pessoa observou que para a vaga
88 do mesmo, que ficará aberta, poderia ser engenheiro área (qualquer engenharia), e
89 não Engenheiro de Pesca, o Prof. Mauricio Pessoa pediu vistas para fazer a
90 observação sobre a vaga para Engenheiro de Pesca, e solicitou a presença da
91 Coordenação do curso na reunião do CTA. E, não havendo mais assuntos a tratar, a
92 Presidente encerrou a reunião e eu, Prof. Drausio Pinheiro Vêras, lavrei a presente
93 Ata, que depois de lida e aprovada será assinada pela presidência e demais
94 membros presentes na reunião do dia 19/03/19 na condição de: (X) Aprovada
95 por unanimidade ou () Aprovada com _____ votos a favor e ___ votos contra.

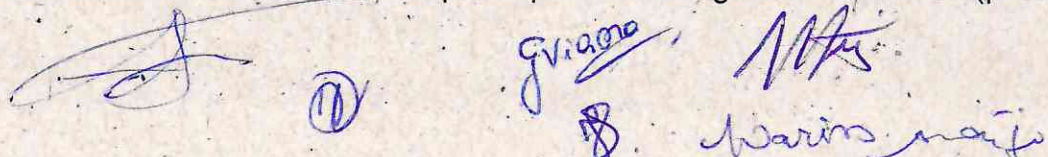
96

- 1- Juliana Santos (PRESIDENTE)
- 2- Antonio Henrique do Nascimento
- 3- Mauricio Pessoa de Souza Almeida

Ata da segunda reunião ordinária do Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de Engenharia de Pesca do semestre 2018.2 da Unidade Acadêmica de Serra Talhada (UAST) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), realizada no dia 19 (dezenove) de dezembro de 2018 (dois mil e dezoito) às 08:00 (oito horas), na sala 05 (cinco) do Bloco 03 (três) da UAST.

1 Aos dezenove dias do mês de dezembro de 2018 (dois mil e dezoito) às 08:00 (oito
2 horas), reuniu-se o Colegiado de Coordenação Didática (CCD) do Curso de
3 Engenharia de Pesca em sua segunda reunião ordinária, sob a presidência da
4 Coordenadora do Curso de Engenharia de Pesca da UAST, Prof^a. Juliana Ferreira
5 dos Santos, com a presença dos seguintes membros: Prof. Antônio Henrique, Prof.
6 Dráusio Veras, Prof. Felipe Alves Reis e Prof^a. Girlene Fábila. Registrou-se a falta
7 justificada dos seguintes membros: Prof. Dario Falcon, Prof^a. Juliana Vidal, Prof^a.
8 Maria Zilderlânia e Prof. Maurício Pessôa. A presidente da reunião iniciou sua fala
9 explicando como se deu o processo para que esta reunião fosse possível, por causa
10 da pequena quantidade de membros (já que três professores estão afastados por
11 motivo de saúde). A mesma informou que entrou em contato com a secretaria dos
12 conselhos em Recife (UFRPE – sede) e, foi informada que esses professores não
13 entrariam como quórum por que eles estão ausentes da instituição; porém não
14 satisfeita só com essa resposta, a Profa. Juliana buscou respaldo no Estatuto do
15 curso e Regimento Geral sobre o funcionamento dos órgãos e colegiados no seu Art.
16 10 e ressalva do disposto do inciso 4 do Art. 15 do estatuto. Desta forma, foi possível
17 a realização desta reunião com o quórum mínimo. Dando continuidade, a Profa.
18 Juliana citou que os membros haviam recebido os pontos de pauta. Em tempo, os
19 pontos de pauta são: **1- Processos de dispensa de disciplinas; 2 - Aprovação**
20 **dos planos de ensino; 3 - Aprovação de banca de TCC; 4 - Resposta para o**
21 **processo de férias do professor Maurício e 5 – Informes.** Passou-se então para o
22 1º ponto de pauta: **1- Processos de dispensa de disciplinas:** O discente Celsó
23 Romário Gomes de Souza, sob o Processo n.º. 23082.018983/2018-19, solicitou
24 dispensa de Botânica Aquática, Química Biológica I, Introdução a Análise Química,
25 Zoologia Aquática e Bioquímica. A Coordenação solicitou que os professores da
26 área fizessem a avaliação de uma possível dispensa para cada disciplina. A Prof^a.
27 Girlene Fábila avaliou o pedido para Zoologia Aquática e a mesma foi favorável; o
28 Prof. Wilson Treger avaliou o pedido para Botânica Aquática e também foi de
29 parecer favorável; para Bioquímica o Prof. Diego de Souza Buarque foi de parecer
30 desfavorável porque o conteúdo programático não atingia no mínimo 80%
31 necessários; o Prof. Túlio Ricardo Couto de Lima Souza avaliou a solicitação de
32 Química Biológica I e também foi de parecer desfavorável pelo mesmo motivo citado
33 acima; para Introdução a Análise Química a Prof^a. Elaine Cristina Lima do
34 Nascimento também foi de parecer desfavorável porque o conteúdo programático
35 não atingia no mínimo 80% necessários. Em seguida, a Prof^a. Juliana leu o parecer
36 do membro do CCD, Prof. Antônio que foi favorável ao processo como um todo. Em
37 discussão, em votação, o parecer do Prof. Antônio foi aprovado por unanimidade,

38 gerando a Decisão 31/2018. A discente Bruna Laís da Silva Cavalcante, sob o
39 Processo n°. 23082.018835/2018-96 solicitou dispensa de Química Biológica I,
40 Introdução a Análise Química, Bioquímica e Ecologia Básica. O Prof. Túlio Ricardo
41 Couto de Lima Souza avaliou a solicitação de Química Biológica I e foi de parecer
42 favorável; o Prof. Eduardo de Castro Aguiar indeferiu o processo de solicitação de
43 Introdução a Análise Química sendo, portanto, de parecer desfavorável; para
44 Ecologia Básica o Prof. Edgar Alberto do Espírito Santo Silva foi de parecer
45 favorável ao pleito; para Bioquímica o Prof. Diego de Souza Buarque foi de parecer
46 favorável. Em seguida, a Prof^a. Juliana leu o parecer do membro do CCD, Prof.
47 Felipe que foi favorável ao processo como um todo. Em discussão, em votação, o
48 parecer do Prof. Felipe foi aprovado por unanimidade, gerando a Decisão 32/2018. A
49 discente Bruna Laís da Silva Cavalcante também solicitou dispensa da disciplina
50 Zootecnia Aquática sob o processo n°. 23082.025965/2018-85. A Prof^a. Girlene Fábila
51 avaliou e foi de parecer favorável ao pleito. A Prof^a. Juliana solicitou ao membro do
52 CCD Prof. Antônio que desse o seu parecer sobre o processo e o mesmo foi
53 favorável. Em discussão, em votação, o parecer do Prof. Antônio foi aprovado por
54 unanimidade, assim foi gerada a decisão n°. 33/2018; **2 - Aprovação dos planos de**
55 **ensino:** a Prof^a. Juliana informou que estava com todos os planos corretos e os que
56 haviam passado por correção. Apenas os planos das disciplinas Dinâmica de
57 Populações Pesqueiras, Avaliação de Estoques Pesqueiros e Línguas Brasileiras de
58 Sinais (Libras) não haviam sido corrigidos pelos respectivos docentes responsáveis.
59 A Profa. Juliana falou que enviou vários e-mails solicitando as correções, mas os
60 professores não retornaram. A Prof^a. Girlene Fábila perguntou o que aconteceria
61 nesses casos e a Prof^a. Juliana informou que irá encaminhar ao CGCD e esse
62 Colegiado irá tomar as providências cabíveis. Em discussão, em votação, aprovado
63 por unanimidade, gerando a Decisão n°. 34/2018. Os professores Dráusio e Girlene
64 comentaram que acreditam que no próximo ano não haverá mais esse tipo de
65 problema. Foi questionado se haveria punição para os professores recorrentes. A
66 Profa. Juliana leu a parte da Resolução que trata da punição ao docente no caso de
67 recorrência, e, seguida leu a Decisão n°. 34/2018. **3 - Aprovação de banca de TCC:**
68 Solicitação do Prof. Ugo Lima referente ao discente Weverton Ailton da Silva com o
69 trabalho "Berçário de camarão *Litopenaeus vannamei* (Bonne, 1931) cultivado em
70 água oligohalina com tecnologia de bioflocos sob diferentes densidades de
71 estocagem", prevista para o dia 20/12/2018 as 08:00h com a banca composta pelos
72 professores Ugo Lima Silva (presidente), Girlene Fábila Segundo Viana e Juliana
73 Ferreira dos Santos (titulares) e Maurício Nogueira da Cruz Pessoa (suplente), gerou
74 a Decisão n°. 35/2018. Solicitação do Prof. Ugo para o aluno Jorge Luis da Silva
75 Santos com o trabalho "Efeito de densidades de estocagem na disponibilidade de
76 alimento natural em berçário de camarão, *Litopenaeus vannamei* (Bonne, 1931)
77 cultivado com tecnologia de bioflocos", prevista para o dia 30/01/2019 com a banca
78 composta pelos professores Ugo Lima Silva (presidente), Elton José de França e o
79 Eng. de Pesca Marcus Vinícius Lourenço, (titulares) e Juliana Ferreira dos Santos
80 (suplente), gerou a Decisão n°. 36/2018. Solicitação o Prof. Diogo Martins Nunes
81 para o aluno José Leandro da Silva Santos com o trabalho "Aspectos da pesca no
82 município de Itacuruba, Sertão central do Estado de Pernambuco, Brasil", prevista
83 para 01/02/2019 com a banca composta por Prof. Diogo Martins Nunes (presidente),



84 José Carlos Pacheco dos Santos e Dráusio Pinheiro Veras (titulares) e Dario Rocha
85 Falcon e Elton José de França (suplentes), gerando a Decisão N°. 37. Solicitação da
86 Profa. Juliana Ferreira dos Santos para a aluna Amanda Lecia de Silva Lima sobre o
87 "Beneficiamento e comercialização de lagosta vermelha *Panulirus argus* e lagosta
88 verde *Panulirus laevicauda*", prevista para 04/02/2019, as 14h com a banca
89 composta por Juliãna Ferreira dos Santos (presidente), Girlene Fábã Segundo
90 Viana e a Eng. de Pesca Danúbia Nunes dos Santos (titulares) e José Carlos
91 Pacheco dos Santos (suplente), gerando a Decisão N°.38. O Prof. Dráusio elogiou a
92 iniciativa de convidar pessoas, não docentes. Todas as bancas foram aprovadas por
93 unanimidade. **4 - Resposta para o processo de férias do professor Maurício:** a
94 Profª. Juliana disse que destrinchou a distribuição dos conteúdos programáticos nas
95 cargas horárias das disciplinas do Prof. Maurício (Métodos Estatísticos Aplicados a
96 Pesca) e Profª. Maria Zilderlânia (OTC), e elaborou e vai enviar uma resposta (carta)
97 para DIGER, ela trouxe essa discussão para o CCD. Informou que os planos de
98 ensino foram aprovados pelo CCD em 2018.1, por isso ele pôde abrir um processo
99 solicitando férias no período letivo. Esse processo foi muito tramitado e acabou
100 sendo aprovado. Apesar disso, a Diretora Kátya avaliando o processo elaborou um
101 despacho para a SUGEP afirmando que o plano de ensino não estava condizente
102 entre conteúdo programático e carga horária, e que o docente fizesse uma
103 reorganização entre conteúdo e carga horária (50% de ambas até a 1ª VA). A
104 SUGEP solicita que o docente faça o que foi sugerido pela DIGER. A partir dessa
105 resposta o Prof. Maurício disse que os planos de ensino foram aprovados pelo CCD
106 na íntegra e que o professor da disciplina é quem sabe o tempo necessário para
107 abordar cada assunto. Após explicações por parte da Profa. Juliana a cerca do
108 processo, e discussões por parte dos membros do CCD todos foram de acordo com
109 a resposta (carta) dada pela coordenadora do curso para a DIGER. **5 - Informes:**
110 Foi enviado um memorando para a DIGER com o perfil do candidato ao concurso da
111 área de Geomática aprovado no CCD. O Prof. Antônio complementado disse que
112 para a vaga de professor efetivo uma candidata entrou com processo solicitando a
113 vaga para a área citada, o pedido está sendo avaliado pela procuradoria. Com
114 relação ao processo do Eng. de Pesca Marcos Vinícius foi solicitado pelo CTA que o
115 técnico só seja transferido quando o novo técnico assumir. Sobre a destinação do
116 CD e do arquivo impresso do TCC e do ESO a Profa. Juliana informou que já enviou
117 um e-mail ao pleno comunicando que tem a obrigatoriedade de entrega, por parte do
118 discente e orientador, por causa do Repositório. Desta forma, seguiremos o que está
119 escrito no PPC do curso, uma versão escrita para ser entregue na coordenação e
120 uma em CD que deverá ser entregue à biblioteca. Último informe: a Profª. Maria
121 Zilderlânia mandou um memorando informando que o pleito dela em relação a
122 disciplina de Microbiologia foi negado pela JFPE e que a mesma não pegará mais
123 nenhuma disciplina de Microbiologia dentro da Instituição. Esse informe foi entregue
124 à coordenação de Pesca e de outros cursos e também para a COGER e a DIGER,
125 esta última encaminhou para a Procuradoria Jurídica para saber até que o ponto a
126 professora pode dizer que não vai pegar nenhuma Microbiologia. Por outro lado, a
127 Profª. Zilderlânia pediu para rever o processo do TCC, isto é para ela pegar a
128 disciplina de TCC. Profª. Juliana disse que vai falar a respeito com o futuro
129 coordenador, porque não será importante para o curso ela pegar só essa disciplina,

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in blue ink. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are initials that appear to be 'J. A. C.' and 'D. P.'. On the right, there is another large signature, and below it, the name 'Danúbia Nunes' is written in a cursive script. A small number '3' is located in the bottom right corner of the page.

130 porém seria interessante ela pegar o TCC e o ESO. A mesma já manifestou não ter
131 interesse em pegar ESO. Este assunto foi abordado como informe, portanto, não
132 entrou em discussão. E, não havendo mais assunto a tratar, a Presidente encerrou a
133 reunião e eu, Girlene Fábria Segundo Viana lavrei a presente Ata, que depois de lida
134 e aprovada será assinada pela presidência e demais membros presentes na reunião
135 do dia 19/03/19 na condição de: () Aprovada por unanimidade ou ()
136 Aprovada com ___ votos a favor e ___ votos contra.

137

- 1- Juliano Paulos (PRESIDENTE).
- 2- Antônio Henrique C do Nascimento
- 3- Marcelo Nunes do Nascimento
- 4- Felipe D. Sales
- 5- Manoel Antônio do
- 6- Girlene Fábria Segundo Viana
- 7- _____
- 8- _____
- 9- _____
- 10- _____
- 11- _____